IJESD • International Scientific Journal
ISSN: 2955-0386
IF: 12.31

НЕОЛОГИЗМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАТЕКСТЕ

Джураева Зарина Асалбой кизи
преподаватель кафедры русского языка
и методики преподавания УзГУМЯ
Ташкент, Узбекистан
zarina.saidova2000@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена способам формирования оценочного значения при включении лексических инноваций в современный русскоязычный медиатекст. Использованы семантический, контекстуальный и прагматический анализ, а также сопоставление с нейтральной описательной номинацией. Выделены механизмы оценочной категоризации, раскрытия внутренней формы заимствования и контекстуального усиления оценки.

Ключевые слова: неологизм, медиатекст, оценочность, коннотация, внутренняя форма слова, заимствование, прагматика, метаязыковая рефлексия.

Введение

Выбор наименования в медиатексте задаёт способ интерпретации сообщаемого. Особенно отчётливо это проявляется в употреблении лексических инноваций, соединяющих обозначение нового явления с его характеристикой. Новое слово способно представить объект как заслуживающий восхищения, вызывающий недоверие либо требующий общественного внимания. При этом оценка может входить в семантику наименования или возникать в конкретном текстовом окружении. Установление источника оценочного смысла составляет основную исследовательскую проблему настоящей статьи.

Связь неологизации и оценочности получила специальное освещение в русистике. В. А. Торопкина рассматривает экспрессивно-оценочный потенциал словообразовательных неологизмов и подчёркивает самостоятельность категорий экспрессивности и оценочности. Е. В. Полякова и А. С. Титлова связывают интенсивность оценки неодериватов с их структурно-семантическими свойствами и условиями употребления.

В настоящей работе оценочность понимается как выраженное языковыми средствами соотнесение объекта с ценностным основанием: полезностью, достоверностью, компетентностью или иной значимой для высказывания характеристикой.

Такое рабочее разграничение позволяет избежать отождествления необычного слова с заведомо оценочным и рассматривать отрицательную характеристику явления отдельно от эмоциональной реакции говорящего.

Материалы и методы

Выборка целевая, предназначенная для сопоставления разных механизмов оценки. Критериями отбора стали наличие пояснения значения рассматриваемой единицы и возможность установить её оценочное окружение. Неологическая актуальность операционально связывается с метаязыковым представлением слова неспециализированному читателю.

Такой критерий фиксирует потребность в объяснении номинации; он не доказывает её абсолютную новизну для всех носителей языка. Первая фиксация единиц и степень их словарной кодификации в рамках работы не устанавливались.

Единицей анализа выступает лексема в заголовке, вводной части и ближайшем поясняющем контексте. Для каждого случая определялись объект и основание оценки, её знак,

языковые носители и субъект оценивающего высказывания. Семантический анализ сочетался с анализом внутренней формы и контекстуальной сочетаемости. Дополнительно применялась аналитическая замена экспрессивного обозначения нейтральным описанием с сохранением основной референции. Такая замена служит исследовательским приёмом и не выдаётся за цитату из СМИ. Прагматические функции выводятся из устройства текста; фактическое воздействие на читателя экспериментально не измерялось.

Результаты

Сопоставление обнаруживает несколько источников оценочного значения. В одном случае слово позволяет кратко выразить превосходство объекта, в другом — отнести лицо к неодобряемой социальной категории. При употреблении заимствований существенную роль играет пояснение их внутренней формы. Во всех случаях знак оценки необходимо устанавливать применительно к определённому объекту и субъекту высказывания.

Обсуждение

Полученные наблюдения согласуются с положением о контекстной обусловленности оценочной семантики, представленным в работах Е. В. Поляковой и А. С. Титловой, Л. В. Рацибурской и М. В. Сандаковой. Рассмотренный материал уточняет это положение применительно к публикациям, объясняющим цифровую лексику: толкование становится частью оценочной организации медиатекста. Оно выбирает признаки, через которые читателю предлагается понимать новую номинацию. Вместе с тем по четырём случаям нельзя установить, насколько этот механизм распространён в других жанрах и тематических областях.

Для описания прагматики полезно разграничивать три уровня. На уровне слова устанавливается потенциальная оценочная характеристика. На уровне высказывания определяется, кто и по какому основанию оценивает объект. На уровне целого текста анализируется функция включённой номинации: пояснение, рекомендация, предостережение либо представление чужой речевой позиции. Если эти уровни объединять, любое появление неодобрительного слова будет ошибочно приписано автору как акт дискредитации. Кавычки сами по себе вопроса не решают: они могут обозначать цитирование, условность наименования или его обсуждение как языковой единицы.

Прагматический потенциал неологизма связан с экономией выражения. Краткая номинация способна свёртывать развёрнутую характеристику и облегчать повторное обращение к ней в тексте. Такая экономия одновременно скрывает некоторые основания оценки: читателю предъявляется готовое обозначение, тогда как критерии отнесения объекта к категории могут оставаться неразвёрнутыми. Для критического чтения медиатекста продуктивно восстановить эти критерии и проверить, относится ли оценка к конкретному действию, качеству продукта или человеку в целом. Это аналитическая возможность, а не доказанный результат воздействия каждого рассмотренного слова на аудиторию.

Заключение

Качественный анализ четырёх медиапубликаций позволяет описать оценочную функцию неологической лексики через взаимодействие значения слова, его внутренней формы и текстового окружения. В рассмотренных случаях оценочность реализуется посредством расширения похвального значения, категоризации лица, согласования номинации с заголовком и раскрытия отрицательной метафоры. Объяснение нового слова способно направлять его интерпретацию и потому само нуждается в прагматическом анализе.

Наиболее существенный методический вывод заключается в необходимости раздельно устанавливать объект, основание и субъект оценки. Неологизм может характеризовать явление отрицательно, использоваться для сообщения о чужом мнении или обсуждаться как языковой

IJESD • International Scientific Journal
ISSN: 2955-0386
IF: 12.31

факт. Только сопоставление этих параметров позволяет обоснованно судить об оценочной позиции медиатекста. Предложенная схема применима к дальнейшему корпусному исследованию при условии самостоятельной проверки новизны единиц и расширения жанрового состава материала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Торопкина В. А. Экспрессивно-оценочный потенциал словообразовательных неологизмов в современном медиатексте // Научное наследие Б. Н. Головина в свете актуальных проблем современного языкознания (к 100-летию со дня рождения Б. Н. Головина): сборник статей по материалам Международной научной конференции. Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2016. С. 370–374.

2. Полякова Е. В., Титлова А. С. Оценочность неодериватов в современном медиатексте // Russian Linguistic Bulletin. 2023. № 9 (45).

3. Новиков А. Запойное чтение плохих новостей может повредить психике, предупредили ученые // Газета.Ru. 18.07.2024.

4. Oxford University Press. ‘Brain rot’ named Oxford Word of the Year 2024. 02.12.2024. https://corp.oup.com/news/brain-rot-named-oxford-word-of-the-year-2024/